

Faggruppekonferencen, modtagne kommentarer.

Opfordring:

Vi kunne godt tænke os lidt feedback på årets konference og vil gerne opfordre til, at du sender os et par linjer, hvis du har noget på hjerte. Det kan være omkring f.eks.

1. Konferencens fællestema, oplægsholdere, afvikling og arbejdsform.
2. Konferencens varighed, afholdelsessted og sociale aktiviteter
3. Gode ideer til næste års konference, f.eks. fællestema, oplægsholdere, arbejdsformer, eller andet du savner, eller synes der kan gøres bedre.
4. Stort og småt, fejl og mangler.

Kommentarer:

Niels Hav Hermansen, NOV

Jeg synes temaet var lidt skævt i forhold til faggrupperne.

Vi arbejder med frivillighed i mange sammenhænge i de fleste kommuner, men at se vores arbejde i faggrupperne som "frivillighed" det virker helt forkert. Oplægsholderen kæmpede en brav (delvis mislykket) kamp for at få sit standard oplæg til at give mening for os. Ikke desto mindre var diskussionerne i mine grupper ret gode.

Hotel Koldingfjord var fantastisk og det praktiske fungerede som det skulle.

Barbara Frenzel, DFO

Varighed og sted: helt perfekt.

Tema og oplægsholder, synes jeg egentlig, var gode. Men det kom ikke rigtigt "ud over rampen". Ved de borde, hvor jeg sad, var der stor forvirring i lang tid om, hvilke "frivillige" hun egentlig talte om. Og folk så sig ikke i særlig høj grad som frivillige i deres arbejde i faggrupperne. Måske var hun ikke sat godt nok ind i, hvem publikummet egentlig var? Der var jo mange folk med, som ikke er chefer, men netop idealister fra de mange underfaggrupper.

Jeg har tænkt en del over (og drøftet med et par deltagere), hvordan koblingen mellem faggrupperne og øvrige netværk er. Den er åbenbart meget forskelligt, alt efter, hvilke fagområde man taler om. Fx BYGGELOV <-> Dabyfo, som giver et meget velorganiseret netværk, eller DFO <-> ??? (Fosako, ...), som ikke giver rigtigt noget bagland/netværk, bortset netop fra GIS.

Umiddelbart kunne jeg havde den mistanke, at det netop på de fleste natur- og miljøemner er alt for svagt organiseret, og derfor kan det hurtigt blive meget personafhængigt, om der kommer funderede faglige indspil til debatten, og fagområdet er i konstant risiko helt generelt at komme "til kort".

Jeg er ikke sikker på, om det egner sig til et tema, men noget som "overblik over netværk og organisering samt sammenhæng/sammenspil med faggrupperne" synes jeg i hvert fald, er interessant. (Hvis det er "sort snak", må du hellere lige vende tilbage)

Merete Valbak, KER

To grundlæggende ting:

1: Temaet på konferencen om frivillighed, ramte helt skævt i forhold til mig. Jeg troede, vi skulle tale om hvordan vi engagerer borgere i vores projekter i kommunen. Mit arbejde i KTC betragter jeg ikke som frivilligt arbejde. Det er en del af mit job. Og så skal man huske, at der sad rigtig mange faggruppemedlemmer, som allerede er rekrutteret. Og det var lidt mærkeligt for os at tale om, hvorfor andre ikke vil deltage.

Det var meget henvendt til formændene, som vel egentlig er dem der skal rekruttere, og så mange formænd er der jo ikke. Og egentlig er det almindelig ledelse at motivere, rekruttere og fastholde.

2: Endelig savner jeg kommunikation om KTC arbejdet til medlemmer. Jeg kom til konferencen for første gang, og anede ikke hvad der ventede mig. Jeg mødte andre der var lige så forvirret. I det hele taget kunne man godt kommunikere mere på tværs af fagområder. Det vil også styrke arbejdet, at vi ikke kun ved hvad der foregår i egen faggruppe, men også lidt mere på tværs.

Ellers en rigtig fin mulighed for at mødes på tværs, og møde andre gode kolleger.

Lone Hansgaard Frederiksen, MIG

Oplægsholderen på fællestemaet var god, og jeg synes det var forfriskende med "styret" gruppearbejde, hvor vi fik mulighed for at tale sammen på tværs af faggrupper mv. om noget helt andet end det faglige. Hun var levende og gjorde meget for at inddrage os aktivt. Desværre havde hun lidt svært ved at få salen til at være med – jeg tror hun havde en lidt utaknemmelig opgave, da flere var lidt i tvivl om relevansen af emnet. Vi føler os åbenbart ikke som frivillige i traditionel forstand.

Det var som altid givtigt at mødes i faggruppen med KL-konsulenterne og få et indblik i hvad der sandsynligvis bliver fokuspunkter i det kommende års arbejde i faggrupperne.

Jeg savnede lidt at møde bestyrelsen - måske kunne de have "vist sig" i forbindelse med formandens velkomst – evt. også faggruppeformændene, så havde vi også lige fået genopfrisket, hvilke faggrupper der er.

Gode rammer.

Olav Bojesen, MIG

Her lidt input til overvejelse:

1. Konferencens fællestema, oplægsholdere, afvikling og arbejdsform.

Jeg havde svært ved at opfatte fællestemaet i starten af dagen. Det var ikke lige gået op for mig, at det var frivillige i KTC og ikke frivillige i kommunernes arbejde, der var i centrum.

2. Konferencens varighed, afholdelsessted og sociale aktiviteter

Passende varighed, når man skal nå det fra alle sider af landet.

3. Gode ideer til næste års konference, f.eks. fællestema, oplægsholdere, arbejdsformer, eller andet du savner, eller synes der kan gøres bedre.

Gerne mere inspiration til det tekniske område udefra og dermed lidt mindre om os selv.

4. Stort og småt, fejl og mangler.

Bedre styr på teknikken, den burde vel egentlig kunne være på plads, når vi starter . . . i 2017. . .

Torben Mangaard Frandsen, MIG.

Et par korte input:

Sted, logistik, social fungerer super godt. Fredagen fungere super godt.

Fællestemaet torsdag ramte ved siden af – med fornemmelse af, at opgaven/rammen var sat forkert.

So be it – sidste år var fælles temaet godt og vedrørende!

Thomas Barfoed, næstformand KTC.

Jeg synes det forløb super fint, faggruppekonferencen. Skulle jeg kommentere en enkelt ting, så var oplægget vedr. frivillighed en anelse for langstrakt, selv om det var godt. Jeg tror at et stærkt, velformidlet og fagligt indlæg ville have været bedre i den sidste eftermiddagstime.

Vedr. næste år, så deltager jeg antageligvis ikke, da vi allerede nu er booket til seminar med det nye byråd. Det er fredag/lørdag, så det bliver i sidste ende koreografien, der afgør det.

Søren Brandt, NOV-Natur.

jeg synes at det endnu engang var et rigtig fint arrangement.

I forlængelse af min mail om intern markedsføring af KTC, vil jeg foreslå at alle faggruppeformænd lige får et øjeblik til at præsentere sig selv på konferencen og så kunne man f.eks. bede alle gruppens medlemmer rejse sig, så vi kan se hvor mange, der er med i hver gruppe.

Jeg synes også, at det kunne være fint, hvis alle faggruppe formænd blev bedt om at lave et videoklip til hjemmesiden på nogle minutter, hvor de præsenterer faggruppens arbejdsområde.

Jeg er ikke i tvivl om, at mit eget bagland kender NOV på grund af Bjarne og Hannes mange indlæg på Altinget, men jeg har ingen fornemmelse af, hvad de andre faggrupper beskæftiger sig med.