

**LIFA A/S**

**Majkonference  
2016**

**18/05/2016**

# Jeg vil forsøge at svare på:

- Hvad bringer den kortsigtede fremtid i forhold til GIS og persondata
- FLIS data er personfølsomme, men må vi så arbejde med dem?
- Hvordan arbejder vi med de personfølsomme data i GIS?
- Hvordan kan resultaterne af en analyse på personfølsomme data blive ikke personfølsom og derved anvendes videre i forvaltningen?

# Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi

- Mon der kommer et fornyet  
  - Er "geodata" en persc
  - Næsten med 100
  - Enhver form fysisk perso

**§ 1.** Loven gælder for behand ved hjælp af elektronisk datak personoplysninger, der er elle

*"Fremover vil brugen af lettere at få dynamiske l folkemængder bevæger oversvømmelser ved sky*

*"Disse nye GPS-data ska administrative enheder €*

## 5.3

### INFRASTRUKTUR FOR POSITIONERINGS- OG NAVIGATIONSDATA

Nye, mere præcise og pålidelige GPS-data har potentiale til at ændre måden både myndigheder og private virksomheder løser opgaver på og gøre opgaveløsningen mere præcis og effektiv. Der gennemføres en analyse af offentlige og kommercielle behov for etablering af en fælles offentlig infrastruktur for positionerings- og navigationsdata. Med udgangspunkt i analysen etableres et beslutningsgrundlag for igangsættelse af 1-2 pilotprojekter.

# Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi

Fokusområde 7

Den offentlige sektor passer godt på data

- I skal passe godt på data!
  - *Truslen fra IT-kriminelle,*
  - *Misbrug af oplysninger*

*” Vi skal derfor sætte et nyt højt ambitionsniveau hvad angår informationssikkerheden i den offentlige sektor. Ikke mindst i lyset af de seneste års alvorlige sager om brud på sikkerheden er det centralt, at alle offentlige myndigheder har styr på informationssikkerheden og og følger de internationale standarder for, hvordan data skal håndteres og varetages.”* s.47 Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi

2016-2020

*”Det skal være trygt og sikkert for borgere og virksomheder at aflevere oplysninger til den offentlige forvaltning. De skal kunne stole på, at data anvendes til relevante formål og ikke mistes eller falder i de forkerte hænder. Den offentlige sektors brug og håndtering af følsomme og fortrolige data skal foregå betryggende og med et passende niveau af sikkerhed og privatlivsbeskyttelse.”* s.47 Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2016-2020

# Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi

Fokusområde 7

Den offentlige sektor passer godt på data

- I skal passe godt på data!

- *“Offentligt ansatte skal have og kende til klare retningslinjer for, hvordan man indsamler, opbevarer og bruger data, ikke mindst følsomme persondata og fortrolige data. Myndighederne skal have styr på, hvem der har adgang til borgernes og virksomhedernes følsomme data. Ledelsen skal tage ansvar for informationssikkerheden, og myndighederne skal sørge for, at der er etableret sikre procedurer og arbejdsgange tilpasset de enkelte opgaver. Det skal bl.a. ske ved konsekvent differentieret adgang til data, så det kun er relevante medarbejdere, der har adgang til borgernes og virksomhedernes data.”* s.47-48 Den

fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2016-2020

**Har i det?**

# Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi

- Men I skal også dele mere

*" Offentlige data skal deles og genbruges*

*Vi kan skabe en mere overskuelig og sammenhængende offentlig sektor, hvor myndighederne let kan samarbejde om at yde en god og effektiv service til den enkelte borger eller virksomhed med udgangspunkt i det, den offentlige sektor allerede ved om den enkelte"* s.7 Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2016-2020

*" Hvor det er muligt, sikkert og relevant, skal kommunale, regionale og statslige myndigheder derfor i stadig højere grad arbejde henimod at dele data. "* s.8 Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2016-2020

# Casen: Helsingør – Boligsociale monitoreringsområder

- Kommunen er en del af projektgruppen omkring anvendelsen af FLIS
- Ønsker at udpege boligsociale monitoreringsområder ud fra data for at skabe datadrevet beslutningsgrundlag
- Målet er:
  - Muligheden for at lave løbende ledelsesinformation
    - Rapporter, tabeller og kort
  - Skabe et fælles kommunedækkende udgangspunkt
  - Effektmåling af indsatser
  - Evaluering af eksisterende udpegninger

# Casen: Helsingør – Boligsociale monitoreringsområder

Indikatorer specificeret af SFI

- Antal anbringelser pr. 1000 familier
- Antal forebyggende foranstaltninger pr. 1000 familier
- Antal segregerede elever i folkeskolen pr. borger mellem 6 og 16 år
- Andel flytninger i forhold til antal beboere
- Antal enlige med hjemmeboende barn/børn pr. 1000 familier
- Andel elever med lavere karaktergennemsnit end kommunegennemsnittet i forhold til det samlede antal elever som har deltaget i FSA



# Må vi (GIS folk) arbejde med FLIS data?

- FLIS data er personfølsomme, men må vi så arbejde med dem?

## § 6. Behandling af oplysninger må kun finde sted, hvis

- 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil,
- 2) behandlingen er nødvendig af hensyn til opfyldelsen af en aftale, som den registrerede er part i, eller af hensyn til gennemførelse af foranstaltninger, der træffes på den registreredes anmodning forud for indgåelsen af en sådan aftale,
- 3) behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige,
- 4) behandlingen er nødvendig for at beskytte den registreredes vitale interesser,
- 5) behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave i samfundets interesse,
- 6) behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige eller en tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, har fået pålagt, eller
- 7) behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse.

# Må vi (GIS folk) arbejde med FLIS data?

- FLIS data er personfølsomme, men må vi så arbejde med dem?

§ 7. Der må ikke behandles oplysninger om race, køn eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbredsmæssige og seksuelle forhold.

⋮

FLIS

§ 8. For den offentlige forvaltning må der ikke behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

⋮

# Må vi (GIS folk) arbejde med FLIS data?

- FLIS data er personfølsomme, men må vi så arbejde med dem?

**§ 10.** Oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, eller § 8 må behandles, hvis dette alene sker med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis behandlingen er nødvendig for udførelsen af undersøgelserne.

*Stk. 2.* De af stk. 1 omfattede oplysninger må ikke senere behandles i andet end statistisk eller videnskabeligt øjemed. Det samme gælder behandling af andre oplysninger, som alene foretages i statistisk eller videnskabeligt øjemed, jf. § 6.

*Stk. 3.* De af stk. 1 og 2 omfattede oplysninger må kun videregives til tredjemand efter forudgående tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Tilsynsmyndigheden kan stille nærmere vilkår for videregivelsen.

# Må vi (GIS folk) arbejde med FLIS data?

Til videnskabelige undersøgelser / statistik:

- OK
  - Hvis følsomme oplysninger: Skal dog være af væsentlig samfundsmæssig betydning (persondatalovens § 10)
  - Man må ikke bruge oplysningerne til andet, f.eks. kontakt til eller andet konkret i forhold til de enkelte borgere.
  - Men ok at bruge det som grundlag for en generel indsats, politik eller lign

Til andre formål? Mere tricky, (persondatalovens §§ 5 – 8)

- Afhænger af, hvor følsomme oplysningerne er
- Skærpede krav, hvis det er på tværs af myndigheder

# Må vi (GIS folk) arbejde med FLIS data?

- Fællesanmeldelser, statistiske formål
  - Ny fællesanmeldelse: Videnskabelige og statistiske undersøgelser hos kommuner
  - Kun ca. 50 kommuner har udfyldt en sådan!

Har I?

<https://anmeld.datatilsynet.dk/frontend/fortegnelse/default2.asp>

søg på :”F) Videnskabelige og statistiske undersøgelser hos kommuner”

- Man skal føre et internt regnskab over de undersøgelser, som hører under anmeldelsen

# Hvordan arbejdede jeg med de personfølsomme data i et GIS

- Hvordan arbejder vi med de personfølsomme data i GIS?

§ 5. Oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingskik.

*Stk. 2.* Indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

*Stk. 3.* Oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

*Stk. 4.* Behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

*Stk. 5.* Indsamlede oplysninger må ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

# Hvordan arbejdede jeg med de personfølsomme data i et GIS

- Nu er vi igennem alt det kedelige, hvordan får vi det så i spil i forhold til vores analyse af boligsociale monitoreringsområder?
- Vi har 6 indikatorer. Jeg vil gennemgå den ene, men processen har været ens for hver indikator.
  - Antal anbringelser pr. 1000 familier
  - **Antal forebyggende foranstaltninger pr. 1000 familier**
  - Antal segregerede elever i folkeskolen pr. borger mellem 6 og 16 år
  - Andel flytninger i forhold til antal beboere
  - Antal enlige med hjemmeboende barn/børn pr. 1000 familier
  - Andel elever med lavere karaktergennemsnit end kommunegennemsnittet i forhold til det samlede antal elever som har deltaget i FSA

# Hvordan arbejdede jeg med de personfølsomme data i et GIS

- Vi skal skabe en oversigt som indeholder så få individoplysninger som muligt. Den eneste personfølsomme parameter der er nødvendig for analysen er koordinaten for hvor hændelsen finder sted.

Forebyggende foranstaltninger pr. 1000 familier

- I FLIS-databasen skabes en oversigt som KUN indeholder årstal, foranstaltningskode samt geografi
- Fra LOISStatistik-databasen skabes fra familietabellen en oversigt som KUN indeholder årstal samt geografi



# Hvordan arbejdede jeg med de personfølsomme data i et GIS

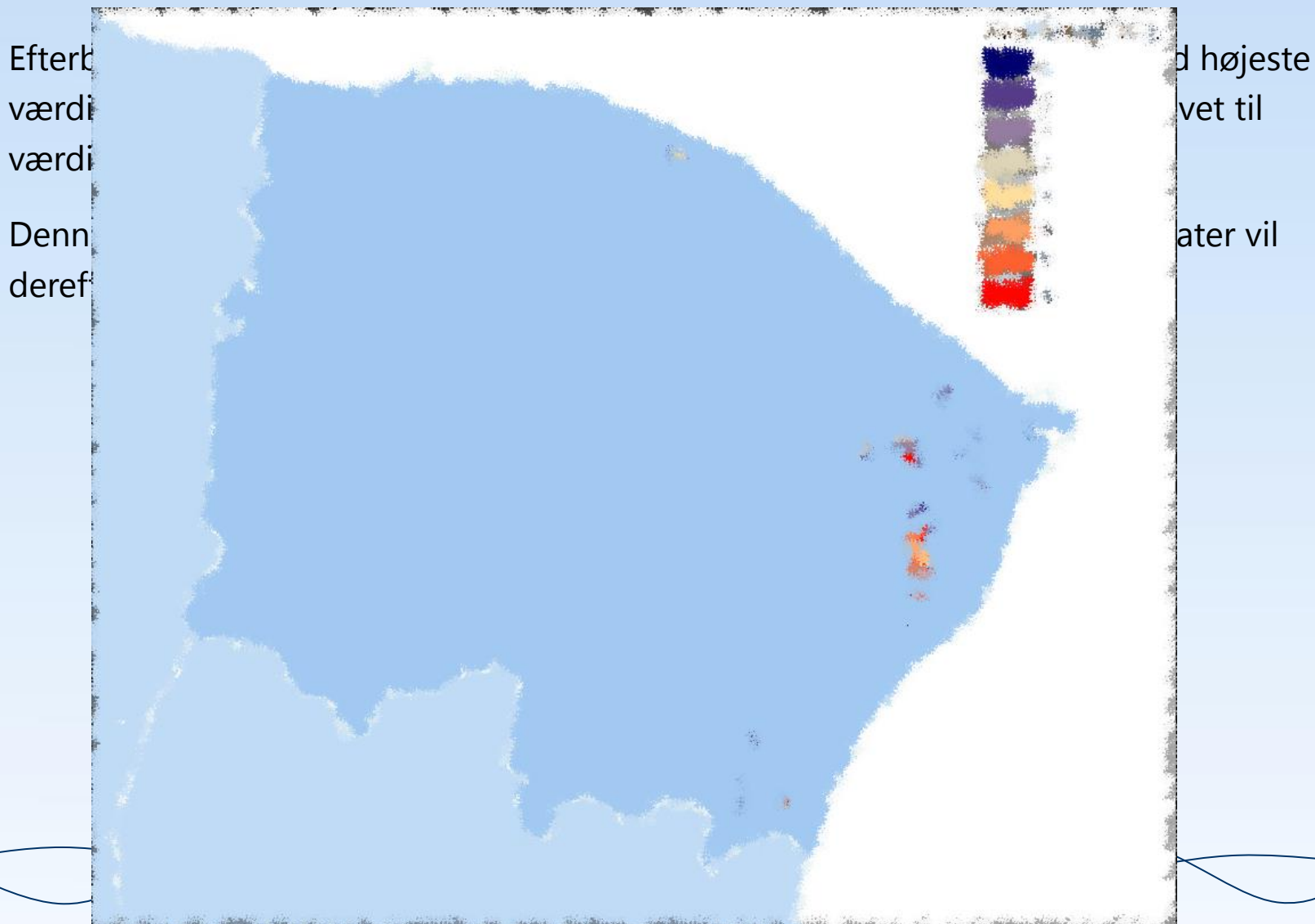
Hvordan får vi så forebyggende foranstaltninger pr. 1000 familier pr. år?

- Med en simpel punktoptælling hvor raster er outputtet, kan der skabes to datasæt for hvert år
  1. Datasæt indeholdende antallet af foranstaltninger, nu kun repræsenteret med celler indeholdende en værdi og en navngivning af rasterfilen
  2. Datasæt indeholdende antal familier, nu kun repræsenteret med celler indeholdende en værdi og en navngivning af rasterfilen
- Herefter med simple beregning:

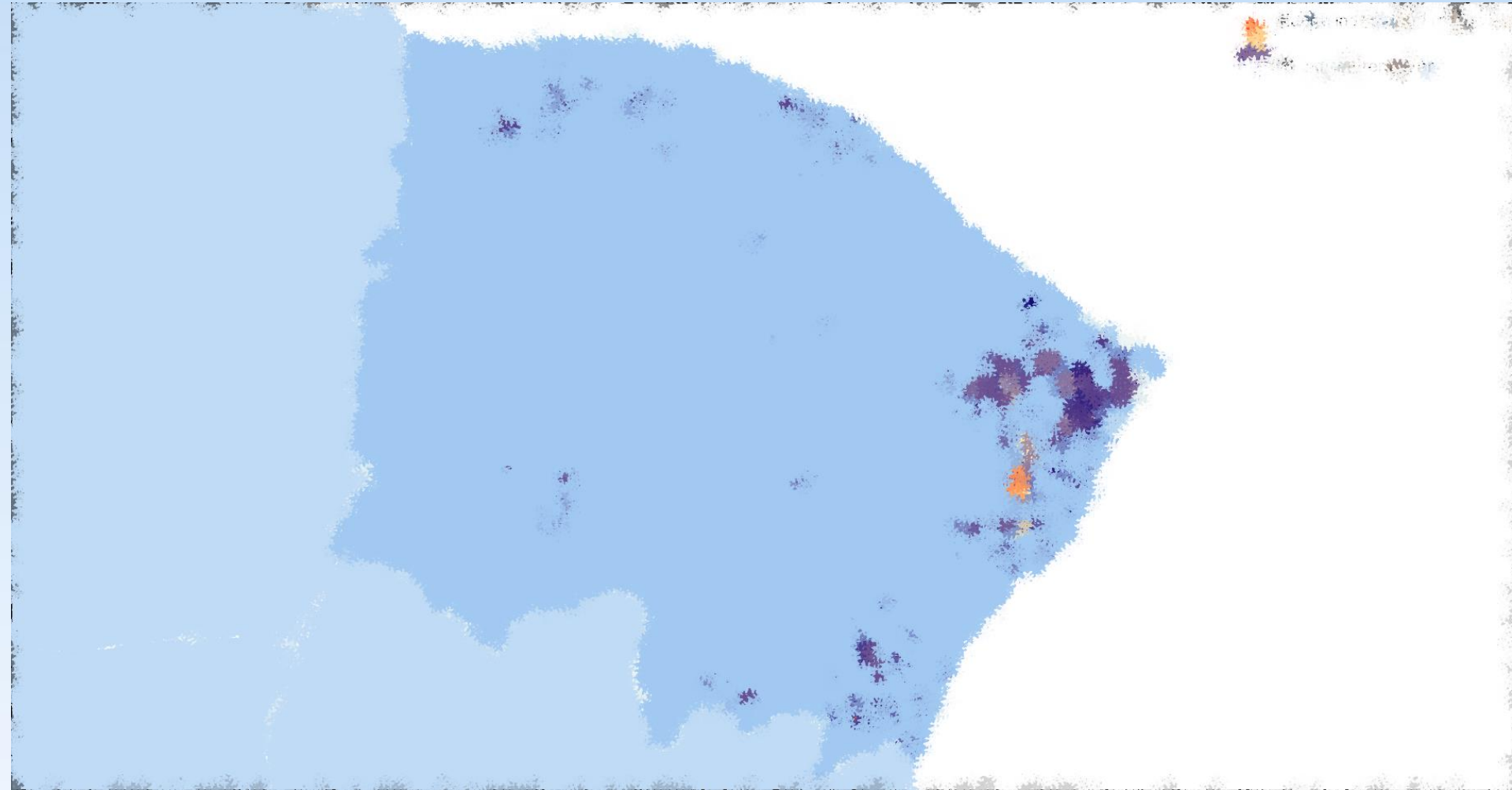
$$\begin{aligned} & \textit{Antal forebyggende foranstaltninger pr. 1000 familier} \\ & = \textit{Celleværdi(foranstaltning)} * \frac{1000}{\textit{Celleværdi(familie)}} \end{aligned}$$

- Jeg indlejrede et krav om der minimum skulle være 100 familier i en celle før jeg ville have et resultat og resultatet bliver en raster indeholdende celler med en værdi og navngivning.

# Hvordan arbejdede jeg med de personfølsomme data i et GIS



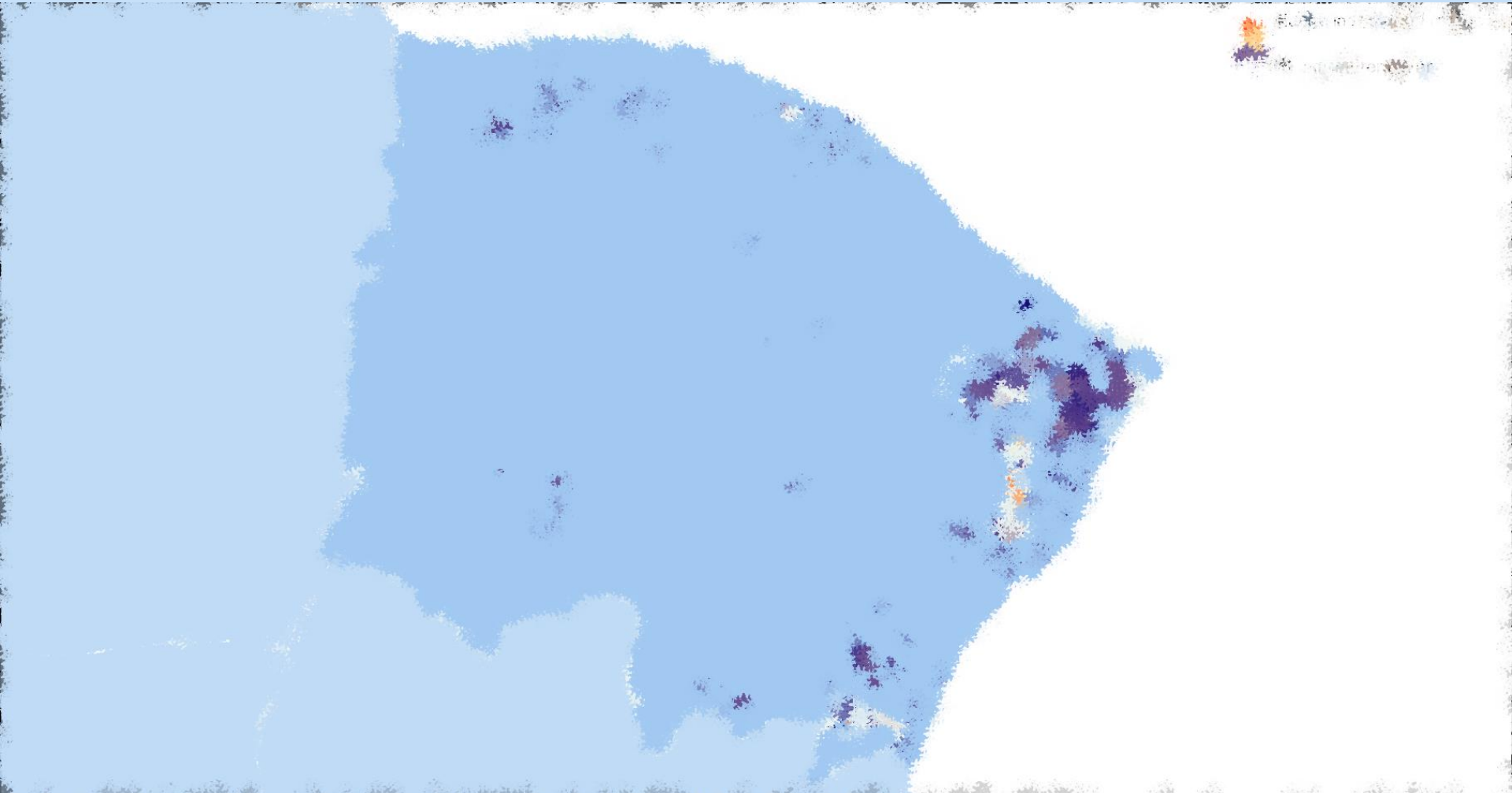
# Resultatet med alle indikatorer



# Fra personfølsom til ikke personfølsom

- Hvordan kan resultaterne af en analyse på personfølsomme data blive ikke personfølsom og derved anvendes videre i forvaltningen?
- Vi har:
  - en række tabeller i vores database som er underlagt AD adgang samt logning.
  - En række "mellemlregninger" i form af raster datasæt som skal slettes
  - En resultat raster indeholdende en værdi i mellem 40 og 0 som skal slettes, men inden da:
- Hvad nu hvis vi tegner polygoner om grupperinger af de steder hvor værdien af resultat rasteren er høj?

# Datadreven udvælgelse af områder





# Datadreven udvælgelse af områder



# Fra personfølsom til ikke personfølsom

- Alle disse polygoner indeholder tilstrækkelige mængder husstande til at disse anses som totalt anonyme og der kan derfor videre anvendes i forvaltningen
- Muligheder for at lave ikke personhenførbare statistikker i det videre arbejde med disse polygoner