

KOMMUNAL IMPLEMENTERING AF GRUNDDATA

GeoØST, Herlev, 2. oktober 2019

02-10-2019

Ultrakort om mig

Line Hvingel

Konsulent
Teknik og Miljø



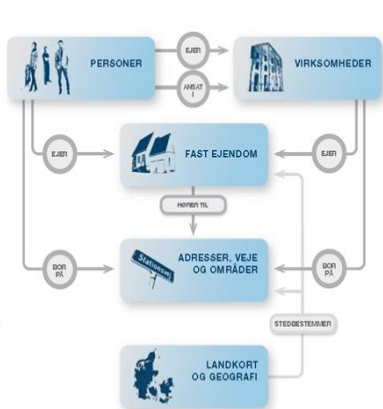
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3711
E LHV@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

IMPLEMENTERING AF GRUNDDATA – SKER DET IKKE AF SIG SELV?

Fokus på ... Grunddata (??!?)



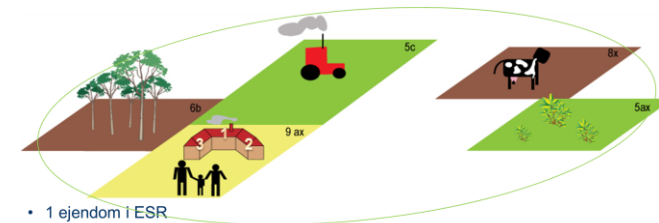
Nye registre, om- og nedlægning af registre sker af sig selv



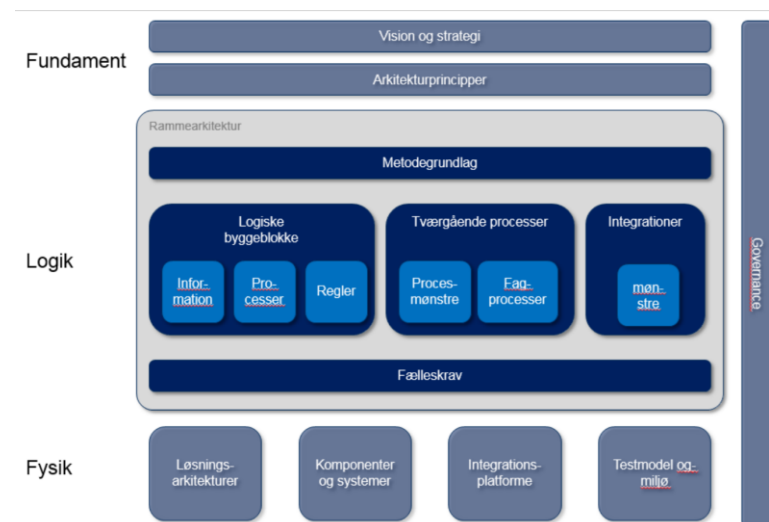
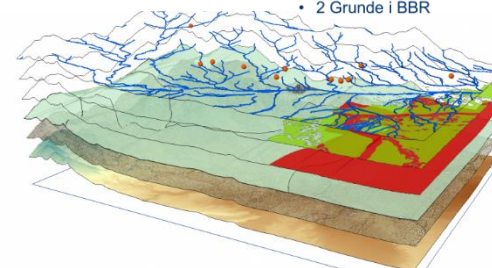
Som grundlag for analyser mv



Som infrastruktur i den kommunale forvaltning



- 1 ejendom i ESR
- 2 ejendomme i Matriklen
- 2 ejendomme i Tingbogen
- 3 bygninger i BBR
- 2 Grunde i BBR
- 2 BFE-numre
- 2 BFE-numre
- 1 BFE-nummer
- 2 BFE-numre



Hvorfor skal vi arbejde med KIG?





Økonomiske besparelser

Delprogram/ gevinstmål	Beskrivelse	Handling	Anslået omfang
GD1-1a	Sparet tid ved bortfald af manuelle processer i ESR	Automatisk	44,8 mio.
GD1-2	Sparet udgift til udvikling af standardiseret geokodningsinfrastruktur	Automatisk	15,0 mio.
GD1-3	Besparelser afledt af etableringen af en harmoniseret ejendomsdatainfrastruktur	Kommunal tilpasning	60 mio.
GD1-4	Sparet udgift til udvikling af nyt register til erstatning for ESRs registerdel	Automatisk	40 mio.
GD1-5	Sparet udgift til drift af nyt register til erstatning for ESR's registerdel	Automatisk	210 mio.
GD2-1	Sparet tid på håndtering af fejlagtigt indberettede adresser (ikke validerede adresser).	Automatisk	142,8 mio.
GD2-2	Sparet tid ved bortfald af manuelle adresseindberetninger ved brug af f.eks. Adressevælgeren. G 2	Automatisk	21,5 mio
GD2-3	Nye it-system er billigere og mere effektive: Sparet etableringsudgifter for nye adresseafhængige it-systemer	Automatisk	45,3 mio.
GD2-4	Sparet driftsudgifter for nye adresseafhængige it-systemer (uden selvstændig adr.funlionalitet og lokal database)	Automatisk	18,1 mio.
GD2-5	Sparet tid til manuel indsamling af nye adressedata (Sparet tid til orientering af eksterne parter via mail, PDF og lign.)	Automatisk	18,1 mio.
GD2-32/33	Sparet tid på vedligeholdelse af DAGI-inddelingerne	Automatisk	15,7 mio.

For ESR og geokodning falder nogle af besparelserne mellem 2014-2019. Ellers er tallene gældende for perioden 2019-2027

02-10-2019



Økonomiske besparelser

Delprogram/ gevinstmål	Beskrivelse
GD1-1a	Sparet tid ved bortfald af manuelle processer i ESR
GD1-2	Sparet udgift til udvikling af standardiseret geokodningsinfrastruktur
GD1-3	Besparelser afledt af etableringen af en harmoniseret ejendomsdatainfrastruktur
GD1-4	Sparet udgift til udvikling af nyt register til erstatning for ESRs registerdel
GD1-5	Sparet udgift til drift af nyt register til erstatning for ESR's registerdel
GD2-1	Sparet tid på håndtering af fejltagtigt indberettede adresser (ikke validerede adresser).
GD2-2	Sparet tid ved bortfald af manuelle adresseindberetninger ved brug af f.eks. Adressevælgeren. G 2
GD2-3	Nye it-system er billigere og mere effektive: Sparet etableringsudgifter for nye adresseafhængige it-systemer
GD2-4	Sparet driftsudgifter for nye adresseafhængige it-systemer (uden selvstændig adr.funzionalitàt og lokal database)
GD2-5	Sparet tid til manuel indsamling af nye adressedata (Sparet tid til orientering af eksterne parter via mail, PDF og lign.)
GD2-32/33	Sparet tid på vedligeholdelse af DAGI-inddelingerne

- > Jeres adgang til bedre og mere sammenhængende grunddata kan skabe **mere sammenhæng og effektivitet i sagsbehandlingen** og måske lette samarbejdet *både internt i kommunen og i forhold til eksterne parter.*
- > Let adgang til at sammenstille data fra forskellige registre kan måske også **forbedre systemunderstøttelsen af kommunale arbejdsgange** og gøre det muligt at samtænke arbejdsgange, som i dag håndteres som uafhængige processer.
- > Disse dynamiske gevinster skal således ikke nødvendigvis findes i det enkelte fagområde eller fagsystem, men netop i grænsefladerne fagsystemerne imellem og mellem fagsystem og de administrative systemer, fx ESDH- og debitorsystemer. I dag er kontorrobotteknologien (RPA) så moden, at det i mange til

For ESR og geokodning falder nogle af besparelserne mellem 2014-2019. Ellers er tallene



Økonomiske besparelser

Delprogram/ gevinstmål	Beskrivelse	Handling	Anslået omfang
GD1-1a	Sparet tid ved bortfald af manuelle processer i ESR	Automatisk	44,8 mio.
GD1-2	Sparet udgift til udvikling af standardiseret geokodningsinfrastruktur	Automatisk	15,0 mio.
GD1-3	Besparelser afledt af etableringen af en harmoniseret ejendomsdatainfrastruktur	Kommunal tilpasning	60 mio.
GD1-4	Sparet udgift til udvikling af nyt register til erstatning for ESRs registerdel	Automatisk	40 mio.
GD1-5	Sparet udgift til drift af nyt register til erstatning for ESR's registerdel	Automatisk	210 mio.
GD2-1	Sparet tid på håndtering af fejlagtigt indberettede adresser (ikke validerede adresser).	Automatisk	142,8 mio.
GD2-2	Sparet tid ved bortfald af manuelle adresseindberetninger ved brug af f.eks. Adressevælgeren. G 2	Automatisk	21,5 mio
GD2-3	Nye it-system er billigere og mere effektive: Sparet etableringsudgifter for nye adresseafhængige it-systemer	Automatisk	45,3 mio.
GD2-4	Sparet driftsudgifter for nye adresseafhængige it-systemer (uden selvstændig adr.funlionalitet og lokal database)	Automatisk	18,1 mio.
GD2-5	Sparet tid til manuel indsamling af nye adressedata (Sparet tid til orientering af eksterne parter via mail, PDF og lign.)	Automatisk	18,1 mio.
GD2-32/33	Sparet tid på vedligeholdelse af DAGI-inddelingerne	Automatisk	15,7 mio.

For ESR og geokodning falder nogle af besparelserne mellem 2014-2019. Ellers er tallene gældende for perioden 2019-2027

02-10-2019



Nødvendigt

Vi har kendskab til ca. 350 kommunale systemer
Heraf bruger ca. 100 anvender ESR-nummer

02-10-2019



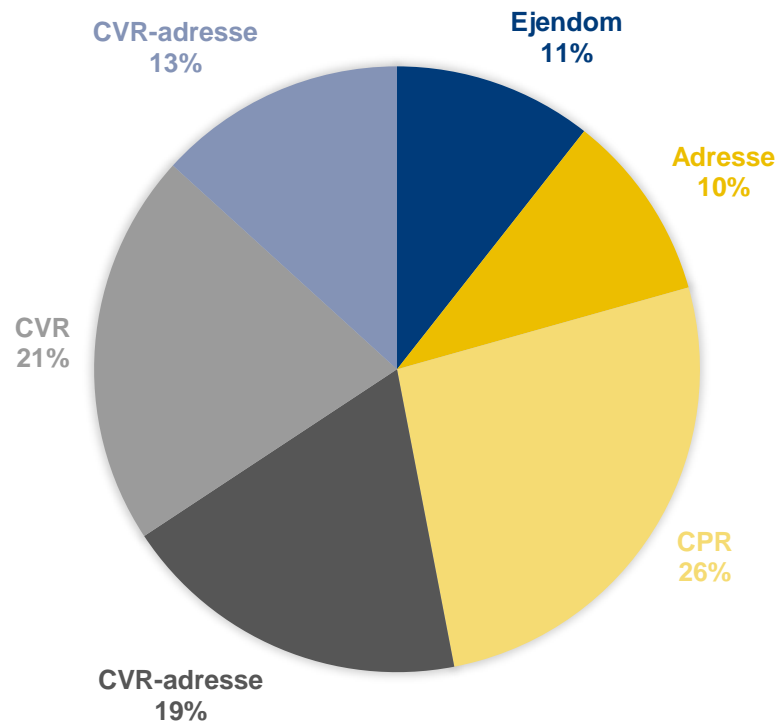
Nødvendigt

Vi har kendskab til ca. 350 kommunale systemer
Heraf bruger ca. 100 anvender ESR-nummer

Undersøgte kommuner:

Antal it-systemer 161
Heraf GD-systemer 56%

Ejendom	19
Adresse	18
CPR	46
CVR-adresse	33
CVR	37
CVR-adresse	23





Nødvendigt

Vi har kendskab til ca. 350 kommunale systemer
Heraf bruger ca. 100 anvender ESR-nummer

- > Nøglen bruges blandt andet i it-systemerne på følgende områder:
 - > ESDH, journal- og arkivsystemer
 - > debitorsystemer
 - > forvaltning af kommunale ejendomme
 - > prognoseværktøjer
 - > byggesagsstyring
 - > kortsystemer
 - > planlægning og miljø.

Og nej, I kan ikke bare regne med, at leverandørerne har styr på dette ...



Det er nu, vi har en UNIK chance

Udbredelse af GIS/Geodata fra et TM-hjørne til -
Grunddata, som grundlag/infrastruktur for forvaltningen

Geografisk baseret digital forvaltning er AVANCERET

- "Hop på toget, eller det kører uden dig"
- "Skal leverandørerne eller du sidde bag rattet?"

KIG anviser et **overblik** og en række handlinger
ift. grunddata-implementeringen

- > **Synergi med kortlægningsopgaver
ift. monopolbrud og GDPR**

Grunddataprogrammets vision

1. At sikre genbrug og undgå dobbeltregistreringer og skyggeregistre. Som konsekvens bliver registerdelen af ESR overflødig og kan udfases.
2. At styrke datakvaliteten med henblik på at mindske fejl og tilbageløb.
3. At gøre det muligt at kombinere data på tværs af grunddataregistrene.
4. At forbedre distributionen af de fællesoffentlige data via etablering af en fælles infrastruktur til stabil og effektiv distribution af data – en såkaldt datafordeler.

Vision fra en kommune

1. Optimeret og bedre sagsbehandling
2. Færre manuelle arbejdsgange og registreringsopgaver
3. Færre fejl og sparet tid på at udbedre fejl
4. Sparet tid og penge til køb, indlæsning og vedligeholdelse af data
5. Billigere udvikling af nye it-systemer
6. Driftsbesparelser i forbindelse med datahåndtering i eksisterende it-systemer
7. Ingen eller færre skygge- og kopiregistre

02-10-2019

03/ IMPLEMENTERING AF GRUNDDATA

HVAD GØR JEG?



Løsning = vurdering af KIG

VURDERING AF IMPLEMENTERINGSINDSATSEN		
17 Vurdering af de tekniske løsninger for understøttelse af grunddata	18 Vurdering af gevinstpotentialer	19 Anbefalede implementeringsindsatser

Vurdering af, hvilken indsats som kommunen skal gennemføre for at sikre, at de enkelte IT-systemer bliver omstillet til at anvende nye grunddata, sker på baggrund af et screeningskema. Desuden giver screeningen mulighed for at foretage en første vurdering af, om der er et gevinstpotentiale f.eks. i form af synergi, der opstår ved at se de processer, som it-systemerne understøtter, i en bredere sammenhæng.

Vejen til vurderingen

Den systematiske måde

En struktureret kortlægning af blandt andet it-systemernes grunddatakilder, deres understøttelse af arbejdsgange samt behovet for manuel vedligeholdelse af grunddata. Kortlægningen munder ud i et grunddataoverblik, der viser, hvorvidt datastrømmen hænger sammen fra grunddatakilde til fagsystem, og som samtidig giver et godt samlet systemoverblik

Genvejen

Tage udgangspunkt i KIG's liste over grunddatabærende it-systemer (tekstbaseret beskrivelse) og udbygge denne. Denne metode har ikke nogen indbygget kvalitetssikring af datastrømme og forudsætter derfor, at de involverede medarbejdere har god forståelse af såvel grunddata som deres anvendelse i fagsystemer

Slutproduktet – den systematiske metode

VURDERING AF IMPLEMENTERINGSINDSATSEN		
17 Vurdering af de tekniske løsninger for understøttelse af grunddata	18 Vurdering af gevinstpotentialer	19 Anbefalede implementeringsindsats

Vurdering af, hvilken indsats som kommunen skal gennemføre for at sikre, at de enkelte IT-systemer bliver omstillet til at anvende nye grunddata, sker på baggrund af et screeningskema. Desuden giver screeningen mulighed for at foretage en første vurdering af, om der er et gevinstpotentiale f.eks. i form af synergi, der opstår ved at se de processer, som it-systemerne understøtter, i en bredere sammenhæng.

KOMMUNAL IMPLEMENTERING AF GRUNDDATA GRUNDDATA-OVERBLIK	
GRUNDDATA-OVERBLIK Skriv navn på kommune her	

KOMMUNAL IMPLEMENTERING AF GRUNDDATA GRUNDDATA-OVERBLIK	
Indholdsfortegnelse	
1.1 Baggrund	5
1.2 Dokumentets indhold og tilblivelse	5
1.3 Proces	5
2 Formål og anvendelse	7
2.1 Formål	7
2.2 Indhold	7
2.3 Anvendelse	10
2.4 Indsats i opgaver i spørgeskemaundersøgelsen	10
3 Kvalitetsværdi	11
3.1 Systemoversigt	11
3.2 Dataoversigt	11
3.3 Systemintegration	11
3.4 Procesoversigt	12
3.5 Oversigt og prioritering af det videre arbejde med grunddata	12
4 OVERBlik	15
4.1 Forvaltning- og systemoversigt	15
4.2 Data- og integrationsoversigt	15
4.3 Procesoversigt	15
4.4 Oversigt og prioritering af det videre arbejde med grunddata	15
5 ANVENDT	17
5.1 Forvaltning- og systemoversigt	17
5.2 Data- og integrationsoversigt	17
5.3 Procesoversigt	17
5.4 Oversigt og prioritering af det videre arbejde med grunddata	17
6 OVERBlik	19
6.1 Forvaltning- og systemoversigt	19

Grunddataoverblikket skal støtte og bidrage til, at kommunen kan:

1. Vurdere indhold og omfang af kommunens grunddataopgaver
2. Identificere de grunddatabærende it-systemer, som er forretningskritiske og derfor skal prioriteres.
3. Vurdere om den nuværende portefølje af kopidataløsninger er optimal.
4. Bedømme om der er et gevinstpotentiale ved nytænke arbejdsgange og it-understøttelsen heraf.
5. Træffe beslutninger vedr. det videre arbejde med grunddata.

Kommune: «KomNavn»					
IT-SYSTEMETS ORGANISATORISKE TILHØRSFORHOLD			SYSTEMOPLYSNINGER		
Systemnavn	Systembeskrivelse	Systemets ansvarlige	Systemets ansvarlige	Systemets ansvarlige	Systemets ansvarlige
01	02	03	04	05	06

DATAINDSAMLING

Resultatet er overblik over:

1. Kommunale forvaltningsopgaver, der kræver adgang til grunddata
2. Tværgående samarbejdsrelationer
3. Nuværende it-systemer, som anvender grunddata
4. Anvendte grunddatakilder
5. Systemintegrationer, der indeholder grunddata
6. Omfanget af manuel vedligeholdelse af grunddata



Organisering

Projektet kan med fordel forankres hos IT-/ digitaliseringsafdeling med sparring fra GIS/geodata og evt. GDPR



Kommunal Implementering af Grunddata (KIG) att. digitaliseringschef| cc. teknisk direktør

Resumé

Staten og KL har truffet aftale om at forbedre en lang række offentlige data-registre, som nu ligger frit tilgængelige via den offentlige service *Datafordeleren*. Det er kommunernes ansvar at omlægge eksisterende kommunale fagsystemer, så disse trækker på korrekte, autoritative data. Arbejdet skal udføres inden primo oktober 2020. KL har udviklet en række værktøjer, der kan hjælpe kommunerne med denne opgave samt giver et overblik over hvilke gevinster, der kan hentes ved implementeringen.

Implementeringen af Grunddata-programmet kræver såvel en ledelsesmæssig som en tværgående kommunal indsats, idet de nye registre vil betyde ændringer i arbejdsgange, som kommunens organisation skal tilpasses til.

Sagen

Det samlede Grunddata-program (se [faktaboks](#) herunder) har været en stor offentlig investering, som det nu er tid til at høste gevinsterne af.

En af de største ændringer er nedlæggelse af det kommunale register *Det Fælleskommunale Ejendomsregister (ESR)*. Det er essentielt, at kommunale fagsystemer, der kobles op på ESR, omlægges og tager højde for dette, så der ikke mistes kobling til ESDH, journal- og arkivsystemer, debitor-systemer mm. Den første udfordring for kommunerne i forhold til Grunddata-programmet er at få skabt et overblik over, hvilke systemer, der anvender hvilke grunddata, og hvor i organisationen ansvaret for dem ligger. KL har udarbejdet en række redskaber, der kan hjælpe implementeringsarbejdet godt på vej. Materialet ligger tilgængeligt online på [Implementeringsreolen](#).

Bruger i værktøjerne på Implementeringsreolen, får I både et koncernoverblik til brug for ledelsen til den overordnede prioritering af opgaverne samt overblik på afdelings- eller forvaltningsniveau, der går i dybden med systemerne. Implementeringsarbejdet kan med fordel forankres i kommunernes Digitaliserings- eller IT-afdelinger med sparring fra GIS-eksperter.

FAKTABOKS

Danmarks Grunddata er en række grundlæggende oplysninger om Danmark og danskerne: personer og virksomheder, fast ejendom, adresser og geografi. Disse grunddata er de offentlige data, der udgør ryggraden i den offentlige forvaltning. Det er dermed fundamentet for, at borgere og virksomheder kan blive mødt med en sammenhængende service, når de er i kontakt med det offentlige.

I oktober 2012 indgik Regeringen og KL *aftale* om at forbedre de offentlige registre med grunddata. Resultatet af aftalen er, at en række offentlige data nu er blevet frikøbt, så de ligger frit tilgængeligt. Desuden er der udviklet en såkaldt Datafordeler, hvorfra data nemt og sikkert kan tilgås.



Dato: 19. september 2019

Sags ID: SAG-2017-01585

Dok. ID: 2791824

E-mail: LHV@kl.dk

www.kl.dk

Side 1 af 2

Tidsforbrug – dataindsamlingen (interviews)

	Personer	Systemer	Varighed		Person/tid	System/tid
POM	2,0	20,0	180,0		90,0	9,0
TOE	3,0	12,0	120,0		40,0	10,0
BOF	8,0	10,0	90,0		11,3	9,0
BOS	8,0	40,0	300,0		37,5	7,5
PER	1,0	1,0	45,0		45,0	45,0
SAE	2,0	4,0	60,0		30,0	15,0
DKE	3,0	20,0	90,0		30,0	4,5
SKO	4,0	9,0	120,0		30,0	13,3
HAP	3,0	4,0	60,0		20,0	15,0
KOF	6,0	18,0	90,0		15,0	5,0
POL	2,0	2,0	30,0		15,0	15,0
BES	1,0	4,0	60,0		60,0	15,0
OEA	8,0	5,0	125,0		15,6	25,0
I ALT	51,0	149,0	1.370,0		439,4	188,3
Gns.	3,9	11,5	105,4		33,8	14,5

Vi har i gennemsnit haft 4 personer pr. møde med et snit på 11-12 systemer med en gennemsnitvarighed på 1 time og 45 min. Vi har gennemsnitligt anvendt 30 min pr. person og/eller 15 min. pr. system, så det kunne godt fungere som en god tommelfingerregel.

Dataindsamlingen

Resultatet er overblik over:

1. Kommunale forvaltningsopgaver, der kræver adgang til grunddata
2. Tværgående samarbejdsrelationer
3. Nuværende it-systemer, som anvender grunddata
4. Anvendte grunddatakilder
5. Systemintegrationer, der indeholder grunddata
6. Omfanget af manuel vedligeholdelse af grunddata



**Og igen: Synergi med kortlægningsopgaver
ift. monopolbrud og GDPR**

Kommunale erfaringer: Synergi-effekter

”En fordel ved formen er, at man kommer rundt om mange ting, der ikke nødvendigvis har med Grunddata at gøre, men som kan smidiggøre arbejdsgangene/understøtte medarbejdernes løsning af opgaver.”

Kommunale forslag: Samarbejde

- "Obligatoriske systemer (K98) bør være ens for alle kommuner - så hvor data trækkes fra - bør kunne undersøges én gang og være forudfyldt af KL, så alle ikke skal bruge tid på at henvende sig hos leverandøren – fx for BBR, hvor leverandøren er Netcompany."
 - Løsning er koordination igennem Implementeringsreolen
- "Man kan også sætte spørgsmålstegn ved, hvorvidt man bør gennemgå samtlige KMD-systemer, hvis de alligevel gevinstkategoriseres 2, KMD-System med interne snitflader."
 - Kommunen angiver selv løsningen: "Det giver dog både deltagerne samt os en god forståelse af samspillet og systemernes anvendelse".

Velkommen til Implementeringsreolen



Adgang til reolen fås ved at sende mail til implementeringsreolen@kl.dk

Hvad handler kommunal implementering af grunddata om?

Grunddataprogrammet ventes fuldt implementeret henover sommeren 2019. Det betyder, at alle landets kommuner dels står foran en betydelig implementeringsopgave, dels kan begynde at høste nogle af programmets gevinster.

Den enkelte kommune er ansvarlig for implementering af grunddata. Kommunerne giver udtryk for, at de mangler et fyldestgørende overblik over hvilke IT-løsninger, der er i spil, ligesom mange kommuner mangler erfaring med it-implementeringer af denne type og skala.

Redskaberne på Implementeringsreolen er tænkt som hjælp til selvhjælp ift. opgaven med kommunal implementering af grunddata.

Hurtigt i gang



Brochuren Klar til bedre grunddata



Metode til dataindsamling



Kom godt i gang med spørgeskemaet

Med venlig hilsen
Line Hvingel

Konsulent
Teknik og Miljø



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3711
E LIHV@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk