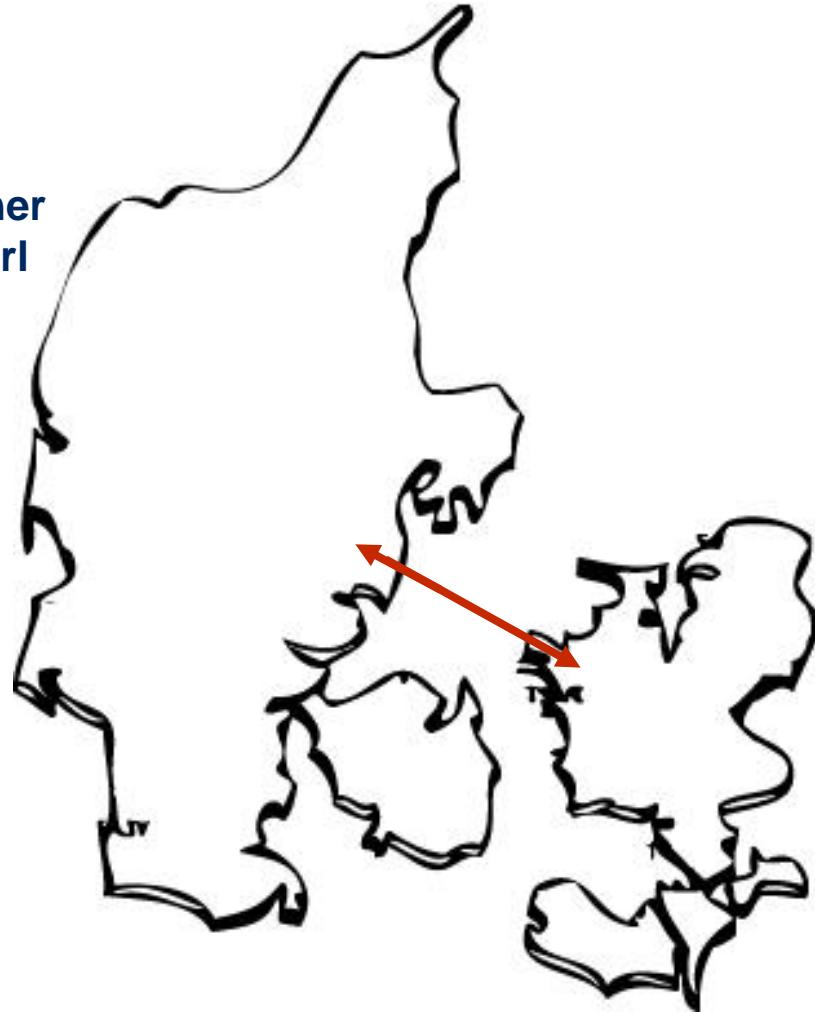


Effekter af en fast Kattegatforbindelse

Analysechef Brian Gardner
Mogensen, Grontmij | Carl
Bro



Kattegatkomitéens opdrag

- Bygge videre på eksisterende viden
- Bringe nye perspektiver på banen om samfundsøkonomiske og dynamiske effekter
- Inkluderer højhastighedstog med 1 times rejsetid mellem Århus og København
- Samfundsøkonomien skal beregnes i Transportministeriets Teresa model
- Betydning for togtrafikken og trængsel andre steder

Metropol Danmark

En fast Kattegatforbindelse



Forventninger til højhastighedsforbindelse



Hovedkonklusioner

- Forbindelsen vil have en positiv nutidsværdi 1,3 mia. kr. og en intern rente på ca. 6,1 pct.
- Der kan være dynamiske effekter på 10-20 mia. kr.
- Der er behov for udvikling af beregningsmodeller, der kan give svar på dynamiske effekter af store transportinvesteringer.
- Aalborg-området og de større byer i Midtjylland kan få stor effekt af større nærhed til Hovedstaden
- Langs højhastighedsbanen opstår helt nye muligheder for vækst og bosætning
- Hovedstadens kritiske masse kan styrkes markant
- Der vil være en markant positiv klimaeffekt
- Togtrafikkens markedsandel vil kunne øges markant
- Trængslen andre steder vil kunne lattes

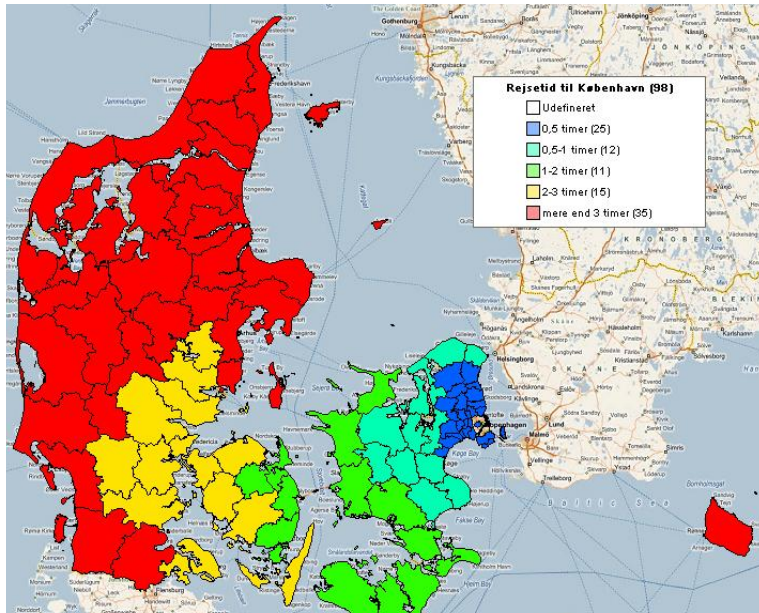


Lidt om ”dynamiske effekter”

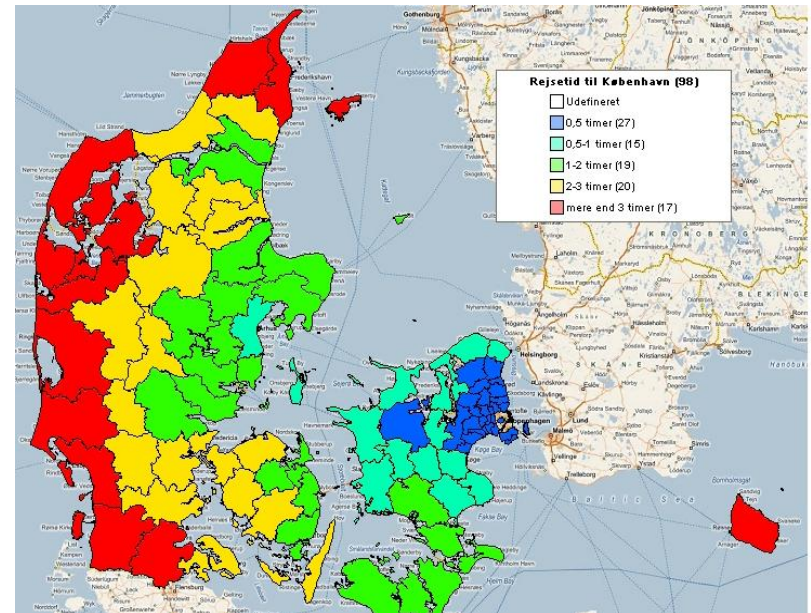
- Effekter af infrastrukturanlæg der ikke opfanges af den sparede transporttid i samfundsøkonomien
- Minus national anerkendt model til vurdering af dynamiske effekter
- Minus konkrete erfaringsstudier fra Storebælt, Øresund og Femern
- Landstrafikmodellen vil ikke kunne sige noget om dynamiske effekter
- Der er foretaget en første indledende vurdering af potentielle dynamiske effekter med afsæt i indikatorer for værdiskabelse

Rejsetider til København

Nu:



Efter:



Udviklingsscenarium 2025

Samfundsmæssige drivkræfter



Værdiskabelse – grundlag for beregninger

- Forskelle i værdiskabelse for forskellige brancher i forhold til geografisk placering
- En Kattegatforbindelse vil i et vist omfang medføre en udfligning i værdiskabelserne ved at gøre brug af rammebetingelserne i andre regioner
- Denne udfligning vil kun være delvist inkluderet i rejesetidsbesparelser
- Jo tættere på hovedstaden desto større værdiskabelse pr. medarbejder
- Ikke muligt - med den anvendte metode - at beregne en potentiel øget værdiskabelse for hovedstaden
- Al fornuft tilsiger dog, at hovedstaden med en fast Kattegatforbindelse og en højhastighedsbane vil få en potentiel øget værdiskabelse.

10 indikatorer

- der kan give retning og værdi for dynamiske effekter

- Pendling
- Udbud og efterspørgsel af arbejdskraft
- Fælles arbejdsmarked
- Erhvervsspecialisering
- Eksport
- Knopskydning af virksomheder
- Nærhed til universiteter
- Videnoverførsel fra universiteter til virksomheder
- Øget universitetssamspil om forskning
- Kultur og turisme



Teoretisk værdiskabelse – 80,1 mia.

	FB/K	KA	ÅA	NA	RA	VA	VSA
Fremstilling	X	#	13,8	9,4	4,4	6,8	4,7
Bygge og anlæg	X	#	0,6	0,8	0,1	0,3	0,4
Autohandel, service og tankstationer	X	#	1,1	0,8	0,2	0,3	1,0
Engroshandel	X	#	3,7	0,7	0,8	0,6	1,6
Detailhandel	#	#	0,5	0,5	0,2	0,2	0,5
Hoteller og restauranter	X	#	0,2	0	0	0	0,1
Vidensservice	X	#	12,9	5,3	1,7	0,9	5,0
Regionservice	0	0	32,8	17,5	7,4	9,1	13,3

Eksempler på pendlingspotentiale

Bopæl	Antal pendlere	Andel af arbejdsstyrke (15-64) i %
Aalborg Kommune	2.242	1,7
Århus Kommune	11.691	5,6
Københavns Kommune	7.095	1,9
Samlet	21.028	2,9

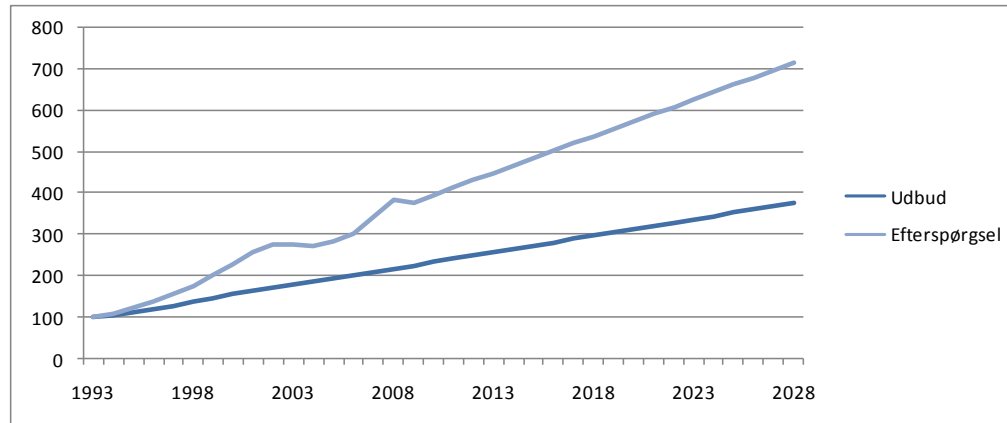
Eksempel på potentiel effekt for Kalundborg

Beskæftigelses- område	Bopæls- kommune	Antal pendlere	Potentiel forøgelse af indbyggere Kalundborg
Århus Kommune	Vejle	1.047	2,1%
Århus Kommune	Randers	4.675	9,4 %
Århus Kommune	Viborg	1.081	2,2 %
Københavns Kommune	Helsingør	3.699	7,4 %
Københavns Kommune	Køge	3.371	6,8 %
Københavns Kommune	Roskilde	1.639	3,3 %
Samlet		15.512	31,2 %

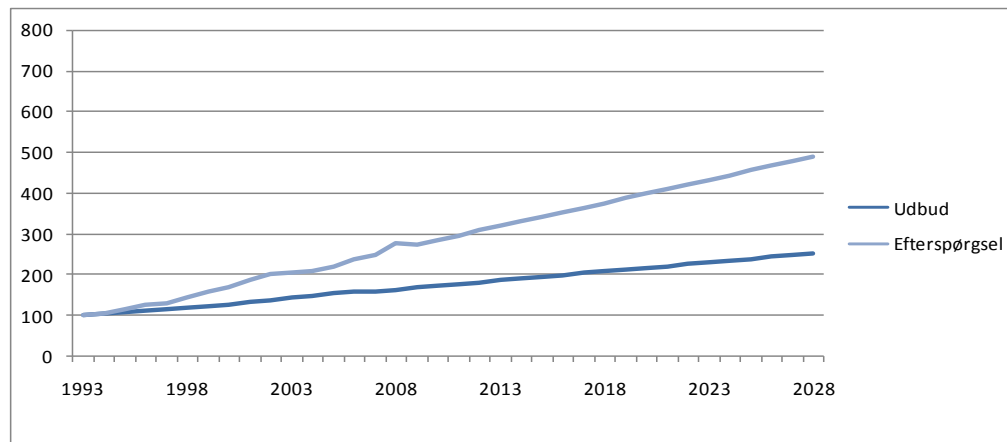
Arbejdsmarkedsudfordringen

Udbud og efterspørgsel af personer med lang eller mellemlang uddannelse (index)

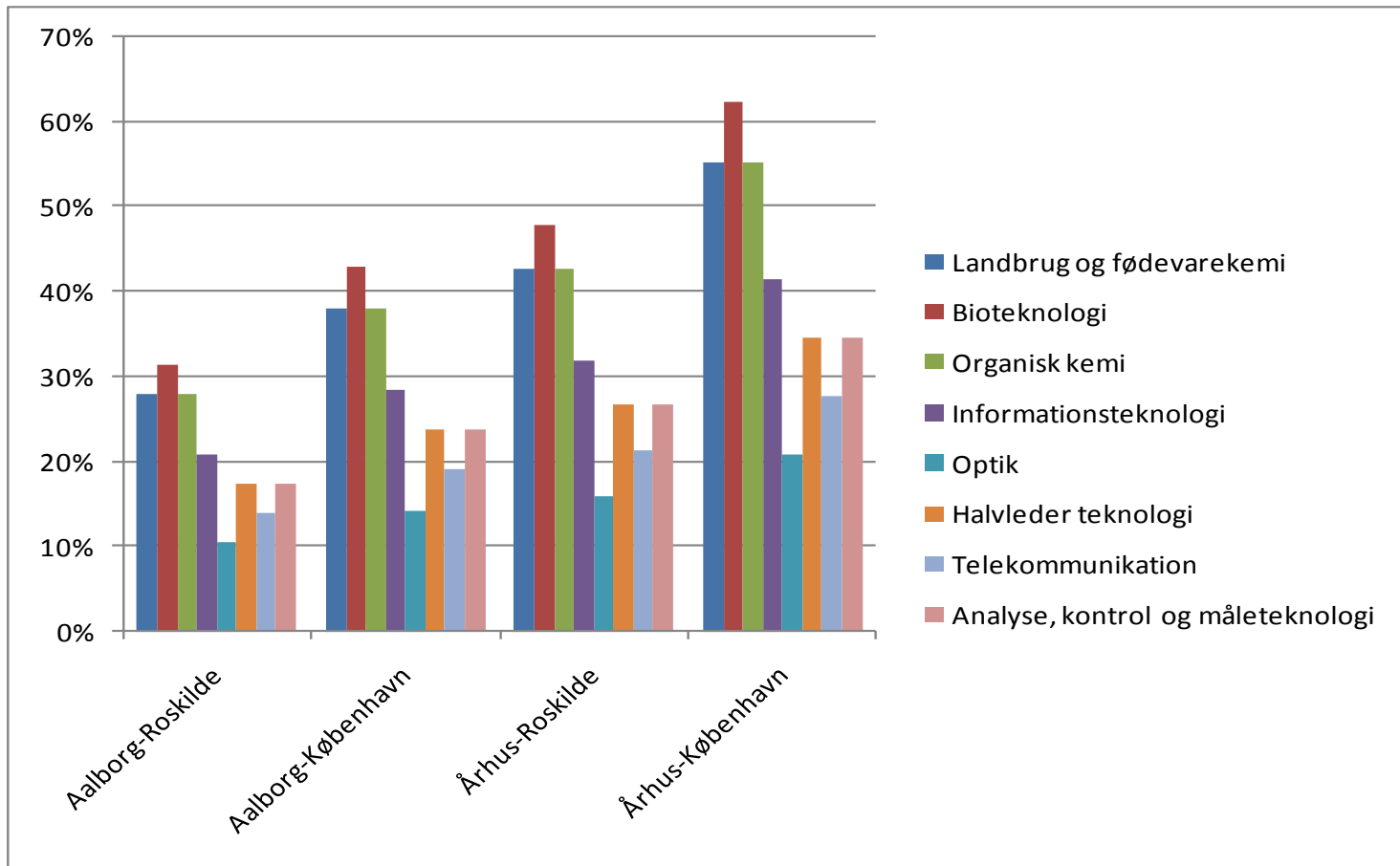
Hovedstaden:



Århus:



Potentiel vækst i Forskningssspil



Tak for ordet!

Og god debat!